

ŠUMAVA - několik postřehů...



pátek 10. června 2011 10:34

- Živě si vzpomínám, jak jsem v období zřizování Národního parku Šumava vysvětloval Jaromíru Bláhovi, že na smrky nenalétají jako první samičky, ale samečci. Věnoval jsem této diskuzi zhruba 6 hodin. Ale zřejmě to nebylo nic platné. V odbornosti stále pokulhává; bylo by dobré, aby se věnoval více i oblasti lesního hospodářství, chce-li o něm „rozhodovat“.
 - Rovněž si vzpomínám, jak byl Ivan Žlábek napadán za každý vjezd traktoru do NP Šumava; v nedávné minulosti nevadily harvestory, ale nyní již zase vadí; přitom je využití harvesterů při dodržení stanovených technologických postupů velmi šetrné.
 - Po odvolání Ivana Žlábků bylo zdůrazňováno, že ředitel parku „musí být přírodovědec“. Dalšími řediteli byli zemědělský inženýr a lesní inženýr. Současnému řediteli je vyčítána jeho „neodbornost“. Jak to koresponduje s minulostí?
 - Odborníci, kteří v počátku vzniku parku významně zpochybňovali vliv lýkožrouta smrkového na rozpad smrkových ekosystémů (vymizí pouze nepůvodní provenience smrku) se zásadně mýlili; lýkožrout smrkový napadal i desetileté porosty, stromy na okrajích rašelinišť, borovici kleč – nehodlal zkrátka spáchat „sebevraždu“ hladem.
 - Neustálý příklad v NP Bavorský les – nezasahování. To se však stalo v NP Bavorský les teprve po zhruba 14 letech jeho existence; v nové části se zasahuje stále, původní termín zahájení bezzásahovosti – rok 2017 – byl odsunut na neurčito, dle situace
- Medializace problémů v NP Šumava ničemu neprospívá. Spíše naopak. Vedení parku se dostává se pod tlak špatně informované veřejnosti a „fanatiků“ a není nasloucháno odborně fundovaným lidem. „Vědci“ vše zpochybňují, ale o jaké „vědce“ jde? Ať si ke svému jménu připsí specializaci, pak to bude přesvědčivější. A přitom ne všichni „vědci“ toto prohlašují, ale jsou bráni jako „rukojmí“ daného názoru zbylé části „vědců“.

*doc. Ing. Petr Zahradník, CSc.
Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i.*